

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

PROCESO	ORDINARIO
DEMANDANTES	Jorge Alberto Mesa Restrepo
DEMANDADO	Colpensiones y la Nación, Ministerio de Defensa
PROCEDENCIA	Juzgado Veintitrés Laboral del Cto. de Medellín
RADICADO	05001 3105 023 2019 01026 01
DECISIÓN	Corrige

En sentencia del 06 de octubre de 2022, esta Sala desató el recurso de apelación interpuesto por Colpensiones, así como el grado jurisdiccional de consulta en favor de esta entidad, frente a la decisión proferida por el Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito dentro del proceso ordinario promovido por el señor **Jorge Alberto Mesa Restrepo**, contra **Colpensiones y la Nación, Ministerio de Defensa**.

La apoderada judicial de Colpensiones solicitó la corrección de la decisión por haberse consignado en el cuadro contentivo de la referencia del proceso, el número radicado 050013105 **020** 2019 01026 01, siendo el correcto 0500131050 **023** 2019 01026 01.

Dispone el artículo 285 del C.G. del P., que *la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero*

*motivo de duda, siempre que estén contenidos en la parte resolutive o influyan en ella, y el artículo 286 de la misma obra prevé: toda providencia en que se haya incurrido **en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez** que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.... **Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.***

En el caso concreto, ciertamente se evidencia que, al referenciar el proceso se erró al escribir número del despacho del radicado del proceso, señalando, **020**, cuando en realidad corresponde al **023**, **situación que, si bien no incide en la parte resolutive ni en la considerativa de la sentencia**, es dable precisar para la acertada identificación de la providencia, razón por la que procede la corrección en tal sentido, luego, en la citación referida al radicado único nacional del presente expediente ha de entenderse 05001 31 05 **023** 2019 01026 01.

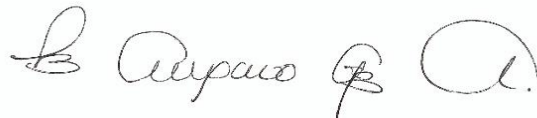
En mérito de lo expuesto, **la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín,**

Resuelve:

Precisar la sentencia proferida el 06 de octubre de 2022, específicamente la citación efectuadas en el cuadro donde se referencia el proceso, teniéndose que el radicado único nacional es el numero 05001 31 05 **0023** 2019 01026, correspondiente al proceso ordinario promovido por el señor **Jorge Alberto Mesa Restrepo**, contra **Colpensiones y la Nación, Ministerio de Defensa.**

Lo resuelto se notifica a las partes por **estados virtuales**, en virtud de lo dispuesto en artículo 295 C.G. del P, en concordancia con el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Las magistradas, (firmas escaneadas)



LUZ AMPARO GÓMEZ ARITIZABAL



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 29 del 21 de febrero de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>